

Opinie studentów na pytania otwarte
w ankiecie ewaluacyjnej zajęć dydaktycznych

Średnia ocena pracownika: **4,6633**

Średnia ocena dla Wydziału: 4,328

Wskaźnik średniej oceny pracownika/średniej oceny wydziałowej: 1,0774

Dr Artur Strzelecki

„Marketing w wyszukiwarkach internetowych” – wykład

Rok 2, sem. 4

Rok 3, sem. 6

Rok akademicki 2017/2018

Studia pierwszego stopnia stacjonarne, Wydział Informatyki i Komunikacji

Kierunek: informatyka, informatyka i ekonometria

Ilość wypełnionych ankiet **110**

Co było silną stroną zajęć?	<ol style="list-style-type: none">1. Ciekawe prowadzenie zajęć.2. Miła atmosfera.3. Przystępny materiał i prowadzący, który potrafi go praktycznie przedstawić.4. Ciekawie prowadzone zajęcia.5. Ciekawa tematyka. Prosty przekaz wiadomości.6. Ciekawe prezentacje. Miła atmosfera. Szybkie reakcje na pytania. Ciekawe tematy.7. Zajęcia były ciekawe, prowadzący używa adekwatnego języka. Potrafi przekazać treści.8. Zajęcia ciekawe. Prowadzący zachęca do myślenia i dyskusji.9. Ciekawa forma wykładu i zaliczenia. Prowadzący przedstawił tematykę wykładu w sposób interesujący oraz niemonotonny.10. Kartkówki pod koniec wykładów, ułatwiające studentowi uzyskanie zaliczenia.11. Atmosfera. Testy na końcu wykładu.12. Prowadzenie wykładów.13. Swobodna atmosfera.14. Praktyczna wiedza.15. Przedstawiona wiedza była aktualna.16. Praktyczne przykłady.17. Bogata wiedza prowadzącego. Odwołania do gospodarki i życia codziennego. Swobodne podejście do tematu zajęć, dzięki czemu było duże zainteresowanie słuchaczy.18. Przykłady z życia z gospodarki. Ciekawy sposób prowadzenia zajęć. Jasno określone wymagania. Prowadzący, który był życzliwy i pomocny.19. Bardzo ciekawie prowadzone wykłady. Dyskusje z prowadzącym. Zajęcia pełne merytoryki i interesujących zagadnień przekazywanych w sposób jasny i zrozumiały.
-----------------------------	---

20. Ciekawe przykłady odwołujące się do współczesnych zdarzeń oraz technologii, aktywizacja studentów w zajęcia. Wiedza przekazana w sposób łatwo przyswajalny. Merytoryczne odpowiedzi do zadawanych pytań.
21. Ciekawy sposób prowadzenia zajęć.
22. Można odpocząć po zajęciach z WF-u.
23. Przedstawienie aktualnej wiedzy. Przygotowanie merytoryczne prowadzącego w niektórych obszarach.
24. Dobrze prowadzone wykłady. Duża motywacja, żeby uczestniczyć w wykładach.
25. Miła atmosfera.
26. Quiz na koniec zajęć wraz ze sprawdzeniem obecności online.
27. Na zajęciach jest fajnie i ciepła atmosfera.
28. Atmosfera.
29. Interesujące przykłady z praktyki.
30. Dobre przygotowanie merytoryczne prowadzącego.
31. Zajęcia były prowadzone ciekawie.
32. Sporo tematycznej wiedzy.
33. Wykład realizowany w sposób zrozumiały. Prowadzący zachęca do zainteresowania przedmiotem poza zajęciami.
34. Cotygodniowe kartkówki motywowały do uczestnictwa w wykładzie.
35. Ciekawe przykłady. Otwartość na dyskusje. Interesujące przedstawienie materiałów.
36. Zrozumiały i logiczny przekaz informacji dotyczących przedmiotu na wykładach oraz zasad związanych z zaliczeniem go.
37. Zajęcia były prowadzone w sposób ciekawy. Prowadzący potrafi zainteresować tematem, a co najważniejsze przekazywać wiedzę, mówiąc zrozumiałym językiem.
38. Dużo praktycznych przykładów, otwartość na pytania studentów, chęć pomocy, dużo interesujących informacji, wiele źródeł, z których można korzystać aby poszerzyć wiedzę.
39. Przyjemna atmosfera. Miły prowadzący.
40. Ciekawie prowadzone zajęcia. Tematy na czasie.
41. Wykłady prowadzone w sposób interesujący. Prowadzący zachęcał studentów do zadawania pytań. Odpowiadał na wszystkie z nich. Na zajęciach pokazywał ciekawe przykłady, praktyczne porady. Wykładowca był miły i życzliwy wobec studentów.
42. Interesujące i przydatne treści na prezentacji. Ciekawy sposób przekazywania treści.
43. Ciekawe przykłady z praktyki gospodarczej.
44. Prowadzący w ciekawy i merytoryczny sposób prowadził wykłady.
45. **Profesjonalne podejście i jasne przedstawienie wykładanego tematu.**

	<p>46. Prowadzący posiadał bardzo dużą wiedzę praktyczną, która przekazywał wraz z teorią.</p> <p>47. Ciekawe prowadzenie zajęć. Dobry kontakt ze studentami. Testy na koniec wykładu, zachęcające do uczestniczenia w nim.</p> <p>48. Ankiety tematyczne z każdego wykładu.</p> <p>49. Zajęcia bardzo fajne, „wciągające” i interesujące.</p> <p>50. Zainteresowanie prowadzącego tematem wykładów. Ciekawe przykłady.</p> <p>51. Prowadzący przeprowadził w ciekawy sposób zajęcia, co jakiś czas podawał przykład lub anegdotę.</p> <p>52. Ciekawe prowadzenie zajęć.</p> <p>53. Praca z przykładami, a nie tak jak większość prowadzących dyktuje tylko teorię.</p> <p>53. Ciekawe prowadzenie zajęć z przykładami z życia.</p> <p>54. Silną stroną zajęć był sposób, w jaki zostały przeprowadzone, możliwość dyskusji związanej z tematem wykładów.</p> <p>55. Wszystko: interesujące tematy i poruszane zagadnienia.</p> <p>56. Testy na koniec zajęć.</p> <p>57. Ciekawy sposób prowadzenia zajęć.</p> <p>58. Świetnie prowadzone zajęcia.</p> <p>59. Przyjazny sposób prowadzenia zajęć. Sposób weryfikacji wiedzy.</p> <p>60. Ciekawe prezentacje.</p> <p>61. Omawiane przykłady gospodarcze.</p> <p>62. Dużo przykładów z życia.</p> <p>63. Prowadzący zachęcał do aktywnego udziału w zajęciach. Prowadził je w sposób ciekawy i zrozumiały. Jasno określił warunki zaliczenia.</p> <p>64. Bogata wiedza prowadzącego. Interesujące przykłady.</p>
<p>Co było słabą stroną zajęć?</p>	<p>1. Wykład na końcu miał test – mogłoby być na niego więcej przeznaczonego czasu.</p> <p>2. Krótkie testy na zakończenie. Nieobecności na jednym wykładzie może mieć duże konsekwencje.</p> <p>3. Mało czasu na odpowiedzi na testach z wykładu.</p> <p>4. Czasami prowadzący za szybko przechodził do innego tematu. Testy na koniec zajęć były za szybko przeprowadzane – nie wszystkie telefony są tak szybkie jak iPHON.</p> <p>5. Trudne pytania na testach (niektóre) oraz zbyt mało czasu na ich rozwiązanie.</p> <p>6. Za mało czasu na ankietach.</p> <p>7. Za mało czasu na uzupełnienie testu online.</p> <p>8. Brak słabych stron.</p> <p>9. Pan Doktor za szybko mówi i czasami nie nadążałam z notowaniem.</p> <p>10. Nie było słabych stron.</p> <p>11. Zbyt mało godzin oraz praktycznych zajęć.</p> <p>12. Szybkie przeskakiwanie z tematu na temat. Co najwyżej raz istotna</p>

	<p>kwestia pojawiła się na moment na slajdzie, ale nie była nawet omawiana przez prowadzącego, a na teście pod koniec wykładu padło pytanie o tę kwestię.</p> <p>13. Sposób oceniania.</p> <p>14. Nie było!.</p> <p>15. Brak słabych stron.</p> <p>16. Test co wykład.</p> <p>17. Wczesna pora zajęć.</p> <p>18. Zbyt wczesna godzina prowadzonych zajęć.</p> <p>19. Nie ma słabych stron.</p> <p>20. Godziny rozpoczęcia zajęć, bo nie lubię zaczynać o 8.00</p>
<p>Sugestie i dodatkowe uwagi:</p>	<p>1. Ocena ☺.</p> <p>2. Mniejsze grupy na wykładach i ćwiczeniach z tego przedmiotu.</p> <p>3. Same zajęcia wykładowe to trochę za mało, by w pełni nauczyć się wszystkich zagadnień. Przydałyby się ćwiczenia, na których można by było pokazać więcej praktycznych rzeczy.</p> <p>4. Przedmiot swobodnego wyboru Marketing w wyszukiwarkach internetowych powinien być prowadzony w postaci ćwiczenia – wykład.</p> <p>5. Przedmiot powinien być dodatkiem do całości, a nie przedmiotem, któremu trzeba poświęcić sporo czasu, aby nauczyć się do zaliczenia. W semestrze poświęconym na praktyki, przedmiot ten powinien odbywać się rano lub popołudniu.</p> <p>6. Więcej przykładów.</p> <p>7. Prośba, aby następne zaliczenia były: a), b), c).</p> <p>8. Zajęcia powinny być w pełnym wymiarze godzin oraz z ćwiczeniami-laboratoryjnymi.</p> <p>9. Testy na koniec każdego wykładu, które wpływają na obecne końcówę.</p> <p>10. Mało czasu na rozwiązanie quizu.</p> <p>11. Mniej informacji (danych) na slajdach, więcej komentarza i przykładów. Przekazywanie konkretnych informacji o teście na koniec semestru – informacja powinna być podana na początku semestru.</p> <p>12. Przydałoby się więcej godzin tego przedmiotu oraz ćwiczenia.</p> <p>13. Do tak ciekawego wykładu przydałyby się ćwiczenia, które pozwolą studentom samemu próbować różne rozwiązania.</p> <p>14. Więcej takich prowadzących.</p>